



Jegyzőkönyv az előzetes piaci konzultáció első fordulójáról

Időpont: 2018. július 25., 10:00-11:55

Helyszín: 1052 Budapest, Városház utca 9-11., 282.sz. terem

Jelen vannak: jegyzőkönyv mellékletében, a jelenléti íven olvasható személyek

I. Előzmény ismertetése

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal, mint Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdésében foglaltak szerinti előzetes piaci konzultáció lefolytatását határozta el a „*Rendészeti formaruhák és kiegészítők beszerzése 2018*” tárgyú, 2018. évben lefolytatni tervezett beszerzési eljárása kapcsán.

A konzultációra szóló meghívó 2018. július 17. napján került közzétételre a Budapest Portálon, illetve megküldésre a konzultációra felkért gazdasági szereplők részére. A témával kapcsolatban nagy érdeklődés mutatkozott. A konzultáció első tárgyalásán az Üzemeltetési Főosztály és a Közbeszerzési Referátúra munkatársai mellett hét gazdasági szereplő nyolc képviselője jelent meg személyesen, további kettő pedig jelezte érdeklődését, azonban egyéb elfoglaltsága miatt végül nem tudott megjelenni.

II. Konzultáció témakörei:

A konzultáción a rendészeti formaruhákkal szemben támasztott megrendelői igények, elvárások megfogalmazása, tapasztalatcsere, továbbá a piaci lehetőségek és megoldási javaslatok megismerése volt a cél.

Ajánlatkérő különösen, de nem kizárólagosan az alábbi témákról kívánt konzultálni:

1. Rendészeti ruházatként viselendő öltöny és kosztüm elkészítésének lehetőségei
2. Formaruhához, a feladatkör ellátásához alkalmas cipő modellek megismerése
3. Egyéb kiegészítő ruházati termékek (pl. ing, blúz, zokni, sapka stb.) piaci kínálata

III. Ajánlatkérő bemutatkozása

Ajánlatkérő részéről az Üzemeltetési Főosztály illetékes munkatársa köszöntötte a megjelenteket, összefoglalta az előzetes piaci konzultációval kapcsolatos legfontosabb tudnivalókat. Hangsúlyozta, hogy a konzultáción való megjelenés nem kötelez a tervezett beszerzési eljárásban való részvétellel, továbbá, hogy a beszerzési eljárás során csak az Ajánlatkérő által felkért gazdasági szereplők tehetnek majd ajánlatot. Rögzítette, hogy az előzetes piaci konzultáció során tilos ajánlatot tenni, azonban

bíztatta a megjelent gazdasági szereplők képviselőit a közös elképzelések egyeztetésére, koncepciók kidolgozására, kérdések megfogalmazására.

A jelenlévők tájékoztatást kaptak arról, hogy a konzultációról készült jegyzőkönyv a nyilvánosság és az átláthatóság alapelveinek biztosítása céljából a Budapest Portálon közzétételre fog kerülni.

A beszerzési igények részletezése során elsőként a rendészeti ruházatként viselendő sötétkék öltönnel és kosztümmel kapcsolatos tapasztalatok és elvárások kerültek megfogalmazásra. Fontos szempont volt, hogy Ajánlatkérő külön nyári és külön téli összeállításokra várja a megvalósítási lehetőségeket.

A rendészeti csoportvezető szemléltetés céljából bemutatta a rendészek által jelenleg használt formaruha minden darabját, a konzultáció részeként pedig előben is bemutatásra került a nyári viseletű ruházat.

Ajánlatkérő az előzetes piaci konzultációt megelőzően a rendész kollégák körében a jelenleg hordott ruházattal kapcsolatban kérdőíves felmérést végzett, melynek eredményeit megosztotta a résztvevőkkel. Kiemelte, hogy a 8-12 órás munkavégzésre tekintettel komoly elvárás a tartósság, valamint Budapest és a Fővárosi Önkormányzat rangjához méltó, a számos külföldi és hazai magas szintű delegáció fogadása okán is szükséges elegáns megjelenés, továbbá az egyénre szabott méretezés.

A konzultáció első fordulóján a részt vevő gazdasági szereplők részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adta:

1. Kérdés: Egy Ajánlattevőnek minden termékre szükséges megoldásban gondolkodnia? Álláspontunk szerint a részajánlattétel lehetőségének biztosításával nagyobb eséllyel szerezhetőek be a legjobb ár-érték arányú termékek.

Válasz: Az észrevételt figyelembe vesszük majd a beszerzési eljárás előkészítése során. Jelenleg szeretnénk felmérni, hogy mire van lehetőség, egy-egy darabra minél több megoldási javaslatot megismerni. Az számunkra is egyértelmű, hogy egy divatcég nem tud minden terméktípusra ajánlatot adni.

2. Kérdés: Konkrétan mennyi végfelhasználó számára, és milyen nemi megosztásban tervezi Ajánlatkérő a beszerzést? Milyen kihordási idővel kell számolunk?

Válasz: Jelenleg 35 rendész kolléga - túlnyomó többségben férfi - dolgozik nálunk. A kihordási időtartam nem feltétlenül esik egybe a naptári évvel: téli kabát 3 év, zakó és nadrágok 2 év, ingek 1 év, nadrágszíj 2 év, nyakkendő 2 év, cipőre 1 év, bakancs 2 év. Az amortizáció függvényében kerül meghatározásra az egyénileg szükséges új termékek listája.

3. Kérdés: Folyamatosan - a kihordási idő lejártának megfelelően - cserélnék le a darabokat?

Válasz: Ajánlatkérő most egy programozott, tervezett és folyamatos cserére készül, mely tekintetében a jogi szabályok és a pénzügyi keretek is kötöttek.

Észrevétel: Gazdasági szereplő kifejtette, hogy a teljes és egyidejű formaruha állomány cseréje a külső megjelenés (kb. azonos ütemű kopással számolva) és költség tekintetében is hasznosabb, mint a 2-3 évre elhúzódó átvezetés. Az árubeszerzés szempontjából ráadásul egy tervezett ütemezés támogatná Ajánlattevőket a beszerzés és a kapacitás tervezése szempontjából. Gazdasági szereplő megfogalmazta továbbá, hogy Ajánlattevő által meghatározott kihordási idővel nem ért egyet, mivel meglátása szerint a hordási óraszám, a tisztítás és munkavégzés is befolyásolja a ruházat amortizációjának mértékét.

4. Kérdés: A beszerzési eljárás kapcsán milyen hosszú távú együttműködésben gondolkodnak? Gazdasági szereplő véleménye szerint hosszabb távon a piaci igények változása kihatással lehet a készletezés és a pótlás megvalósításának lehetőségére is.

Válasz: Ajánlatkérő egy permanens együttműködést szeretne kialakítani a piaci résztvevőkkel, melynek keretei részben ettől a konzultációtól is függnének.

5. Kérdés: Minden új belépő rendészeti munkatárs új összeállítást kap?

Válasz: A frissen felvett kollégák a próbaidő lejárta után kapnak teljes, új szettet, míg a kihordott darabok a dolgozók tulajdonát képezik a továbbiakban.

6. Kérdés: Megvalósíthatónak tartja-e Ajánlatkérő a nagyobb darabszámú termékberendelést, termékraktározást abban az esetben, ha a logisztika, a tárolás és szükség esetén a méretre igazítás a nyertes Ajánlattevő kötelezettsége?

Válasz: Ajánlatkérő nyitott a kompromisszumra, azonban gazdasági szereplő által felvetett megoldási lehetőség esetében az árubeszerzést ki kellene egészíteni egy szolgáltatás megrendeléssel is.

7. Kérdés: Adott-e a beszerzési eljárás előkészítésének ebben a szakaszában a megrendelni kívánt mennyiség?

Válasz: A lecserélendő ruhadarabok száma meg van határozva, ám az eljárásnak ebben a szakaszában nem nyilvános adat, tekintettel arra, hogy a teljes állomány felruházásáról hozott esetleges döntés értelmében ez változhat.

8. Kérdés: Ilyen összetett megrendelői igény esetében hogyan történne a súlyozás az ajánlatok értékelése során?

Válasz: A piaci konzultáció célja elsősorban egy jól megfogalmazott műszaki tartalom meghatározása, így a tervezett beszerzési eljárás részleteiről Ajánlatkérő még nem kíván, nincs lehetősége nyilatkozni.

9. Kérdés: Ajánlatkérő milyen szállítási határidőt vár el a nyertes Ajánlattevőtől?

Válasz: A szállítási határidők meghatározása többek között a jelen lévő gazdasági szereplők által megfogalmazott, vállalható teljesítési határidők figyelembevételével történik majd.

10. Kérdés: A beszerezni kívánt ruhadarabok méretvételéről az eljárás mely szereplője gondoskodik?

Válasz: Ajánlatkérő a méretvételezésben a gazdasági szereplők szakértelmére és tapasztalatára támaszkodik.

11. Kérdés: A dolgozói és munkáltatói igények és elvárások nem mindig egyeznek. A munkáltató a munkavégzés szempontjából leginkább praktikus viseletet preferálja, ellenben a munkavállaló inkább a megjelenést helyezné előtérbe. Ajánlattevőnek ebben az esetben mely szempontokat kell majd elsősorban figyelembe vennie?

Válasz: Ajánlatkérő egyértelműen a munkavégzési igényeket helyezi előtérbe a beszerzési eljárás során.

12. Kérdés: Milyen formában történik a rendészeti formaruha tisztítása? A ruhadarabok nem a használati utasításoknak megfelelő tisztítása minőségi romlást eredményezhet.

Válasz: A tisztításra vonatkozó követelményeket belső szabályok rögzítik. Mindenki saját felelősségére tisztítja a formaruháját, az ettől való eltérésből adódó problémákat mindenkinek kötelessége egyénileg orvosolni.

13. Kérdés: Mely ruhadarabokon szükséges megjelenni a címernek?

Válasz: Külön kell biztosítani a tépőzáras címert, illetve annak viselésére való alkalmasságot a különböző ruhadarabok esetében.

14. Kérdés: A megrendelt ruhák átadására egy vagy több helyszínen kerülne sor?

Válasz: Ajánlatkérőnek két telephelye van, azonban – tekintettel arra, hogy az egyik telephelyen csupán egy kolléga van szolgálatban - a ruhák átadására csak egy telephelyen kerül majd sor

15. Kérdés: Lehet szó termék optimalizációról, vagyis a rövid ujjú ingek egységes hosszú ingekkel való kiváltásáról?

Válasz: A kollektív szerződés értelmében a rövid ujjú ing beszerzése is elvárt, kötelező.

16. Kérdés: Mi jellemzi Ajánlatkérő fizetési morálját?

Válasz: Ajánlatkérőt is kötik a hatályos polgári törvénykönyvben e kérdéskör tekintetében rögzített jogszabályok, illetve a Hivatal saját belső szabályozása. Általánosságban Ajánlatkérő a szabályszerűen kiállított számla benyújtását követő 30 napon belül fizeti ki a számla ellenértékét, a pontos fizetési feltételeket azonban a tárgyi eljárás ajánlatkérésnek mellékleteként megküldött szerződéstervezet tartalmazni fogja. Amennyiben az ajánlattételre felkért bármely gazdasági szereplőnek kérdése vagy észrevétele lesz e tekintetben, azt kiegészítő tájékoztatókérés keretében írásban ajánlatkérő felé az ajánlattételi határidő lejártáig észszerű határidőben megküldheti,

A konzultáció első fordulóján Ajánlatkérő részéről a következő kérdések, észrevételek vetődtek fel, melyekre a részt vevő gazdasági szereplők az alábbi javaslatokat, észrevételeket adták:

1. Kérdés: A megjelent gazdasági szereplők részéről megvalósítható-e 30 napos szállítási határidővel a teljesítés?

2. Javaslatok, észrevételek: Gazdasági szereplő elmondta, hogy ami egyedi megvalósítást igényel, annak leszállítása mennyiségtől függetlenül hosszabb szállítási időt követel meg, így a változó szabászati terheltségből fakadóan a 30 napos határidő esetenként nem teljesíthető.

3. Kérdés: Az egyéni méretezés, kivitelezés mennyiben mutatkozik meg ár, illetve szállítás tekintetében?

Javaslatok, észrevételek: Mind a megajánlott ár, mind a vállalt határidők tekintetében megmutatkozik az egyéni megrendelés. A konfekció alapján elkészített, méretre igazított darabok könnyebben biztosíthatók a megadott feltételekkel, javasolja ezért a (fél)konfekció megvalósítását.

4. Kérdés: A rendészeti formaruha elkészítése esetén a mintavétel helye mennyiben befolyásolja az ajánlati árat?

Javaslatok, észrevételek: Gazdasági szereplő a kérdésre elmondja, hogy az egyszeri, egyedi mintavétel helye nem befolyásolja a megajánlott árat.

5. Kérdés: Gazdasági szereplők vállalnak-e garanciális javítást?

Javaslatok, észrevételek: A garanciális javítás a varráshiba, gyengén felvarrt gomb vonatkozásában értelmezhető a garanciális időszakon belül, a levett mérethez képest való változás a Vállalkozó érdekkörén kívül esik, amennyiben az öltöny a méret levételének időpontjában jó volt. Amennyiben a méretet tekintve eleve nem megfelelő, akkor a garanciális javítás igénybe vehető, azonban az esetleges egyéni felróható méretváltozásokból eredő pontatlanságok nem terhelhetők a gazdasági szereplőre.

6. Kérdés: Ajánlatkérő képviselője megfogalmazta, igényét a fenntarthatósági szempontok beépítésére vonatkozóan, ezért igyekezett felmérni a résztvevők hajlandóságát a zöld, környezetbarát szempontok figyelembevételével kapcsolatban is.

Javaslatok, észrevételek: A gazdasági szereplők a termékek csomagolását tekintve támogatóan nyilatkoztak. A konzultáció tisztázta, hogy a beszerzés során veszélyes hulladék nem képződik, illetve az anyagok visszagyűjtéséről - tekintettel arra, hogy a kihordott ruhadarabok a dolgozók tulajdonát képezik a továbbiakban - nem kell gondoskodni.

7. Kérdés: Megoldható-e a gazdasági szereplők részéről, hogy Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátanak mintadarabot vagy bemutatódarabot?

Javaslatok, észrevételek: Gazdasági szereplők a bemutató darabok iránti igényt látják megvalósíthatónak, ennek biztosítását igény esetén vállalják is.

8. Kérdés: Ajánlatkérő képviselője felmérte a résztvevők oldaláról a hajlandóságot az előzetes piaci konzultáció szükség szerinti folytatására.

Javaslatok, észrevételek: A megjelent Gazdasági szereplők nyitottságot, támogató magatartást mutatnak egy következő egyeztetéssel kapcsolatban.

Az első fordulón részt vevő gazdasági szereplők a tapasztalataikat, észrevételeiket, javaslataikat az első fordulót követően, 2018. augusztus 3-ig írásban megküldhették Ajánlatkérő számára, azonban adott határidőig sem észrevétel, sem javaslat nem érkezett.